

### Comité de suivi individuel de thèse

Selon l'arrêté du 25 mai 2016 concernant les études doctorales, le suivi du (de la) doctorant(e) est assuré par le directeur de thèse et l'école doctorale, notamment à travers la mise en place d'un comité de suivi individuel (**CSI**). Le CSI veille au bon déroulement de la formation doctorale et de sa réalisation dans le temps imparti, en s'appuyant sur la charte du doctorat et la convention individuelle de formation. Il permet au doctorant:

- de présenter l'état d'avancement de son projet de recherche,
- d'évoquer les éventuelles difficultés rencontrées et les moyens mis en œuvre pour les surmonter,
- et de discuter de son projet professionnel et des moyens mis en œuvre pour le construire.

Dans ce contexte, conformément à la décision du conseil de l'Ecole Doctorale Normande de Chimie du 13 Novembre 2009, chaque doctorant de l'EDNC se voit attribuer un **CSI** composé :

- d'un **enseignant-référent (ER)**, *librement choisi par le doctorant et extérieur à son équipe d'accueil*. L'**ER** doit être un docteur, il peut être extérieur au laboratoire du doctorant, peut appartenir à une autre ED, peut appartenir à une autre université. En cas de difficulté de choix, le doctorant peut s'adresser à l'EDNC pour être conseillé.
- **3 chercheurs et enseignant-chercheurs (Jury)** désignés par l'EDNC extérieur à son encadrement de thèse, et dont 1 des membres est extérieur au site normand du doctorant.

Les modalités de suivi de thèse sont les suivantes :

Première année de thèse : Le doctorant devra fournir à son **ER** un COURT rapport présentant son sujet de thèse et l'état d'avancement de ses travaux et son bilan annuel de formation. Le doctorant et son **ER** doivent se rencontrer et s'entretenir du déroulement des travaux de thèse. A l'issue de cette discussion, ils rempliront et signeront le rapport CSI-D1 qui indiquera l'avis de l'**ER** sur l'inscription en année supérieure et le transmettront à l'EDNC. En cas d'avis réservé, l'EDNC provoquera une réunion entre le doctorant, le (ou les) directeur(s) de thèse ou co-encadrant(s), l'**ER**, afin de valider l'avis exprimé ou trouver des solutions permettant de résoudre les problèmes.

Seconde année de thèse : Le doctorant devra fournir à l'ensemble de son **CSI (ER+ Jury)** un rapport présentant son sujet de thèse et l'état d'avancement de ses travaux (contexte/objectifs/résultats/discussion) et son bilan annuel de formation. Le doctorant fera sa soutenance à mi-parcours devant l'ensemble de son **CSI**. Elle consistera à un

exposé oral suivi de questions relatives au travail, à la culture générale scientifique et au projet professionnel du doctorant. A l'issue de cette soutenance, le **CSI** transmettra au doctorant et à l'EDNC un rapport d'expertise sur les différents points abordés pendant la mi-parcours et qui inclura son avis sur l'inscription en 3ème année de thèse.

En cas d'avis réservé, l'EDNC provoquera une réunion entre le doctorant, le (ou les) directeur(s) de thèse ou co-encadrant(s), le **CSI**, afin de valider l'avis exprimé ou trouver des solutions permettant de résoudre les problèmes. Une partie de l'entretien peut se faire sans le directeur de thèse, ou sans le doctorant.

Enfin, le doctorant et son **ER** devront se rencontrer et s'entretenir du déroulement des travaux de thèse et de la soutenance à mi-parcours. A l'issue de cette discussion, ils rempliront et signeront le rapport CSI-D2 et le transmettront à l'EDNC.

Troisième année de thèse : Le doctorant devra fournir à son **ER** un COURT rapport présentant son sujet de thèse et l'état d'avancement de ses travaux et son bilan annuel de formation. Le doctorant et son **ER** doivent se rencontrer et s'entretenir de la fin de thèse, notamment la rédaction du manuscrit. A l'issue de cette discussion, ils rempliront et signeront le rapport CSI-D3 qui indiquera la date prévisionnelle de soutenance et le transmettront à l'EDNC.

----

### Individual PhD monitoring committee

According to the decree of May 25, 2016 concerning doctoral studies, the doctoral student's monitoring is ensured by the thesis supervisor and the doctoral school, in particular through the individual PhD monitoring committee (**CSI**). The **CSI** ensures that doctoral training runs smoothly and that it is completed within the time limit, based on the doctoral charter and the individual training agreement. It allows the PhD student:

- to present the progress of his research project,
- to discuss any difficulties encountered and the means implemented to overcome them,
- and discuss his professional project and the means implemented to build it.

In this context, in accordance with the decision of the Council of the Normand Doctoral School of Chemistry of November 13, 2009, each PhD student is assigned a **CSI** consisting of:

- **a referent-teacher (ER), freely chosen by the PhD student** and outside his host team. The ER has to be a doctor, he can be outside the PhD student's laboratory, can belong to another Doctoral School, can belong to another University. If there is any difficulty in choosing, the doctor can contact the EDNC for advice.

- **3 researchers and teacher-researchers (Jury)** appointed by the EDNC outside the PhD student thesis supervision, and one of whose members is outside the PhD student's Normandy site.

The thesis monitoring methods are as follows:

First year of thesis: The PhD student has to provide his **ER** a SHORT report presenting his thesis subject and the progress of his work and his annual training report. The PhD student and his **ER** must meet and discuss the progress of the thesis work. At the end of this discussion, they will complete and sign the CSI-D1 report which will indicate the **ER's** opinion on the next year enrollment and forward it to the EDNC. In the event of a reserved opinion, the EDNC will initiate a meeting between the PhD student, the thesis supervisor (s) or co-supervisor (s), the **ER**, in order to validate the **ER** decision or to find solutions to solve the problems.

Second year of thesis: The PhD student has to provide his **CSI (ER + Jury)** a report presenting his thesis subject and the state of progress of his work (context / objectives / results / discussion) and his annual report training. The PhD student will do his mid-term defense in front of his **CSI**. It will consist of an oral presentation followed by questions relating to his scientist work, general scientific culture and his professional project. From this defense, the **CSI** will send the doctoral student and the EDNC an expert report on the different points discussed during the mid-term and which will include its opinion on enrollment in the 3rd year of the thesis.

In the event of a reserved opinion, the EDNC will initiate a meeting between the doctoral student, the thesis director (s) or co-supervisor (s), the **CSI**, in order to validate the **CSI** decision or to find solutions to solve problems. A part of the interview can be done without the thesis director, or without the PhD student.

Finally, the PhD student and his **ER** should meet and discuss the progress of the thesis work and the mid-term defense. At the end of this discussion, they will complete and sign the CSI-D2 report and forward it to the EDNC.

Third year of thesis: The PhD student must provide his **ER** a SHORT report presenting his thesis subject and the progress of his work and his annual training report. The PhD student and his **ER** have to meet and discuss the end of the thesis, in particular the drafting of the manuscript. At the end of this discussion, they will complete and sign the CSI-D3 report which will indicate the expected defense date and send it to the EDNC.